

Interreg



Współfinansowany przez
UNIJĘ EUROPEJSKĄ

Polska – Saksonia

Ewaluacja śródkresowa Programu INTERREG Polska-Saksonia 2021-2027

Cele badania

Głównym celem badania była weryfikacja skuteczności i efektywności systemu wdrażania programu współpracy Interreg Polska-Saksonia 2021-2027 oraz trafności logiki interwencji. Ocenie podlegały ponadto zmiany uwarunkowań wdrażania, w tym, w szczególności, potencjał partnerstw projektowych w poszczególnych obszarach geograficznych i tematycznych. Ewaluacja zakładała również zaproponowanie przez Zespół Badawczy korekt oraz modyfikacji programu lub systemu wdrażania, prowadzących do lepszego dopasowania interwencji do aktualnych potrzeb pogranicza polsko-saksońskiego.

W ramach badania dokonano:

Oceny skuteczności
i efektywności systemu wdrażania
projektów regularnych

Oceny skuteczności
i efektywności systemu wdrażania
Funduszu Małych Projektów
(FMP)

Oceny skuteczności i trafności
działań informacyjnych
podejmowanych w ramach
Programu w odniesieniu do
potencjalnych wnioskodawców

Oceny trafności i aktualizacji
systemu wskaźników programu
w tym weryfikacji zaplanowanych
wartości docelowych

Metody badawcze

W ramach ewaluacji zastosowano szerokie i zróżnicowane instrumentarium metodologiczne, obejmujące:

Analizę
dokumentów
i danych zastanych

Analizę
wskaźnikową

Wywiady
pogłębione IDI

Badania
CAWI/CATI

Kwerendę mediów

Warsztaty
strukturyzacyjne

Studia przypadków

Metodę delficka

Wnioski i rekomendacje (1)

Treść wniosku	Treść rekomendacji	Sposób wdrożenia	Klasa rekomendacji
Należy zwrócić uwagę na niezadowalający postęp dotyczący celu szczegółowego 2.1. W wyniku analiz Zespołu Badawczego potwierdzono, że istnieje ryzyko niepełnego wykorzystania alokacji w tych dwóch celach. Dotychczas zakontraktowane w tym celu projekty konsumują jedynie nieco ponad ¼ dostępnej alokacji. Z drugiej strony, w przypadku celu 2.2. obserwuje się zwiększone zapotrzebowanie na środki. W celu 3.1. środki są już praktycznie wyczerpane.	Należy zastanowić się nad potencjalnymi zmianami, polegającymi na przesunięciach środków z celu 2.1. na cel 2.2., który cieszy się największym zainteresowaniem ze strony wnioskodawców i beneficjentów.	Przesunięcie środków z celu 2.1. na cel 3.1., biorąc pod uwagę zapisy rozporządzenia Interreg jest niemożliwe – na cel ten możliwe jest przeznaczenie nie więcej niż 20% środków Programu, dlatego też sugeruje się przesunięcie środków na cel 2.2. – w ramach tego samego priorytetu. By to osiągnąć, w ramach najbliższej aktualizacji Programu należy podjąć rozmowy z Komisją Europejską na temat możliwości dokonania przesunięć z celu 2.1. na cel 2.2. Rekomenduje się przeniesienie z celu 2.1. na cel 2.2. środków w wysokości 3,8 mln EUR, jednak przed dokonaniem przeniesienia, w momencie, w którym podejmowana będzie decyzja o realokacji środków należy wziąć pod uwagę to, czy nie uległy zmianie warunki i założenia, w oparciu o które rekomendowano niniejszą zmianę. Warunki te obejmują: • Utrzymanie się zainteresowania potencjalnych wnioskodawców i ich skuteczności w aplikowaniu o środki na poziomie z 2025 roku; • Konieczność wykorzystania środków (podpisanie umów na realizację projektów) nie później niż do końca 2027 roku; • Czas trwania projektów (wprowadzony jako warunek w przyszłych naborach) wynoszący 24 miesiące dla projektów, w których umowy planuje się podpisać do końca 2026 roku oraz od 12 do 18 miesięcy dla projektów, w przypadku których umowy planuje się podpisać we 2027 roku – w taki sposób, by okres realizacji projektów nastąpił nie później niż do końca 2028 roku. W przypadku, jeśli zajdą zmiany dot. tych założeń, należy dokonać rewizji kwoty, która powinna zostać poddana przeniesieniu.	Programowa strategiczna
			Termin wdrożenia rekomendacji
			Najpóźniej do IV kw. 2025 r.
			Adresaci rekomendacji
			Instytucja Zarządzająca

Wnioski i rekomendacje (2)

Treść wniosku	Treść rekomendacji	Sposób wdrożenia	Klasa rekomendacji
Zgodnie z art. 15 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1059 z dnia 24 czerwca 2021 r. w sprawie przepisów szczegółowych dotyczących celu „Europejska współpraca terytorialna” (Interreg) wspieranego w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz instrumentów finansowania zewnętrznego w programach obowiązujących w latach 2021-2027 wymagana jest koncentracja tematyczna przewidująca przeznaczenie na cel związany z lepszym zarządzaniem współpracą nie więcej niż 20% alokacji Programu. Badanie dowiodło, że kwota ta jest niska w porównaniu do potrzeb regionu.	Konieczne jest podjęcie działań na rzecz zwiększenia w perspektywie finansowej 2027+ odsetka środków Programu, jakie mogą być przeznaczone na cel związany z lepszym zarządzaniem współpracą.	Należy podjąć rozmowy z przedstawicielami Komisji Europejskiej, które będą miały na celu przedstawienie wyników badania wskazujących na wysokie zapotrzebowanie na działania ukierunkowane na wzmacnianie współpracy międzyinstytucjonalnej. Przedstawiciele Polski w ramach negocjacji z Komisją Europejską powinni postulować zwiększenie limitu kwoty przeznaczonej na ten cel. Wymagane jest również, by polscy decydenci polityczni postulowali tę zmianę na etapie uzgadniania treści rozporządzeń dot. Programów Interreg na okres po 2027 roku.	Programowa strategiczna
			Termin wdrożenia rekomendacji
			Najpóźniej do IV kw. 2025 r.
			Adresaci rekomendacji
			Instytucja Zarządzająca

Wnioski i rekomendacje (3)

Treść wniosku	Treść rekomendacji	Sposób wdrożenia	Klasa rekomendacji
Ze względu niewłaściwe oszacowanie wartości docelowych niektórych wskaźników produktu, jak również na mniejszą od zakładanej podaż projektów w niektórych celach szczegółowych, w celu ułatwienia procesu monitorowania Programu, należy zaktualizować i urealnić wartości wskaźników produktu dla wszystkich celów szczegółowych Programu.	Rekomenduje się uaktualnienie i skorygowanie wartości docelowych następujących wskaźników produktu: • zmniejszenie wartości wskaźnika produktu RCO 81 dla priorytetu 1, • zmniejszenie wartości wszystkich wskaźników produktu dla priorytetu 2.1: RCO 81, RCO 83 i RCO 85, • zmniejszenie wartości wskaźnika produktu RCO 83 dla priorytetu 2.2, • zwiększenie założonej wartości wskaźnika produktu RCO 116 dla priorytetu 3, • zmniejszenie wartości wskaźników produktu RCO81 i RCO 115 dla priorytetu 3.	Należy skorygować założone w Programie wartości wskaźników produktu uwzględniając propozycje podane w rozdziale 3.3. raportu.	Programowa strategiczna
			Termin wdrożenia rekomendacji
			Najpóźniej do IV kw. 2025 r.
			Adresaci rekomendacji
			Instytucja Zarządzająca

Wnioski i rekomendacje (4)

Treść wniosku	Treść rekomendacji	Sposób wdrożenia	Klasa rekomendacji
Ze względu na zmiany wartości wskaźników produktu dla poszczególnych celów szczegółowych Programu, należy założyć, że pociągną one za sobą także zmiany wskaźników rezultatu. Dlatego też, w celu ułatwienia procesu monitorowania Programu, wskaźniki rezultatu powinny zostać zaktualizowane.	Rekomenduje się uaktualnienie i skorygowanie wartości docelowych następujących wskaźników rezultatu: • zwiększenie wartości wskaźnika rezultatu RCR 104 dla priorytetu 1, • zmniejszenie wartości wszystkich wskaźników rezultatu dla priorytetu 2.1: RCR 79, RCR 81 i RCR 85, • zwiększenie wartości wskaźnika rezultatu RCR 77 dla priorytetu 2.2, • zmniejszenie wartości wskaźnika rezultatu RCR 79 dla priorytetu 2.2, • zwiększenie wartości wskaźnika rezultatu RCR 104 dla priorytetu 3, • zmniejszenie założonej wartości wskaźnika rezultatu RCR 85 dla priorytetu 3.	Należy skorygować założone w Programie wartości wskaźników produktu uwzględniając propozycje podane w rozdziale 3.3. raportu	Programowa strategiczna
			Termin wdrożenia rekomendacji
			Najpóźniej do IV kw. 2025 r.
			Adresaci rekomendacji
			Instytucja Zarządzająca

Wnioski i rekomendacje (5)

Treść wniosku	Treść rekomendacji	Sposób wdrożenia	Klasa rekomendacji
Harmonogram naboru został oceniony przez Zespół Badawczy krytycznie – nabory w dużej mierze się pokrywają, zaś ich długość jest określana jako nieadekwatna i niesprzyjająca współpracy – zbyt długa, by sprzyjać spontanicznym inicjatywom bądź zbyt krótka, by sprzyjać podjęciu współpracy i opracowaniu koncepcji projektowej od podstaw. Powodować to także może zwiększone cyklicznie obciążenie pracowników WS oceniających wnioski o dofinansowanie. Dlatego też pozytywnie należy ocenić zmianę, którą wprowadzono w trakcie trwania niniejszej ewaluacji – odejście od naborów zamkniętych na rzecz naborów ciągłych.	W bieżącej perspektywie finansowej należy utrzymać wprowadzoną zmianę poprzez ogłaszanie naborów ciągłych. Dodatkowo, by zwiększyć zainteresowanie potencjalnych wnioskodawców konieczne jest informowanie o planowanych naborach w mediach społecznościowych, na stronie internetowej Programu oraz w newsletterze, by informacje dotarły do jak najszerszego grona potencjalnie zainteresowanych osób.	Kolejne ogłaszane nabory powinny mieć charakter naborów ciągłych. Należy jasno i wyraźnie komunikować o tym w mediach społecznościowych oraz na stronie Programu. Zalecane jest ponadto rozważenie, czy bardziej zasadne jest wyznaczenie śródtreminów w ramach naborów ciągłych, czy przyjmowanie i ocena wniosków <i>ad hoc</i>, w miarę ich wpływu do WS.	Programowa strategiczna
			Termin wdrożenia rekomendacji
			Najpóźniej do IV kw. 2025 r.
			Adresaci rekomendacji
			Instytucja Zarządzająca, Wspólny Sekretariat

Wnioski i rekomendacje (6)

Treść wniosku	Treść rekomendacji	Sposób wdrożenia	Klasa rekomendacji
Zastosowanie w początkowej fazie wdrażania Programu naborów zamkniętych warunkowane było chęcią IZ co do kontroli alokacji i jej wykorzystania w czasie. Działanie takie ocenić należy pozytywnie, gdyż sprzyja ono możliwości planowania wykorzystania alokacji tak obecnie, jak i w ramach kolejnych naborów. Zapobiega to także przedwczesnemu wyczerpaniu alokacji.	Zaleca się, by w przyszłej perspektywie finansowej (2027+) wykorzystać doświadczenia z lat 2021-2027: w początkowej fazie wdrażania Programu należy przyjąć tryb naborów zamkniętych, zaś w miarę postępu realizacji albo utrzymać ten system, albo zmienić go na tryb naborów ciągłych, sprzyjających większemu wykorzystaniu alokacji.	Na początku perspektywy finansowej 2027+ należy ogłaszać nabory zamknięte. W miarę postępu wdrażania Programu, mniej więcej od połowy perspektywy finansowej, należy dokonać przeglądu stanu wdrażania Programu – w przypadku, gdy alokacja będzie wykorzystywana zgodnie z planem, system naborów zamkniętych należy utrzymać; jeśli zaś zainteresowanie aplikowaniem i wydatkowanie alokacji będzie niższe, niż zakładano, należy rozważyć wprowadzenie – w całym Programie lub w poszczególnych jego celach – naborów ciągłych.	Programowa strategiczna
			Termin wdrożenia rekomendacji
			Perspektywa finansowa 2027+
			Adresaci rekomendacji
			Instytucja Zarządzająca, Wspólny Sekretariat, Komitet Monitorujący

Wnioski i rekomendacje (7)

Treść wniosku	Treść rekomendacji	Sposób wdrożenia	Klasa rekomendacji
Harmonogram naborów wniosków stanowi dokument, z którego wnioskodawcy rzadko korzystają – głównie bazują oni na ogłoszeniach o naborze albo przekazywanych im wprost informacjach.	Konieczne jest wczesne informowanie o planowanych terminach wniosków (zgodnie z harmonogramem naborów na dany rok) poprzez newslettery, media społecznościowe, jak też w ramach spotkań informacyjnych dla wnioskodawców.	Informacje o planowanych naborach należy podawać do wiadomości potencjalnych wnioskodawców bezpośrednio po przyjęciu Harmonogramu naborów na dany rok. Przekazywane informacje powinny pozwolić Wnioskodawcom przygotować się na czas, gdy zostaną ogłoszone nabory w ramach interesującego ich celu szczegółowego. Dodatkowo, w przypadku zmiany harmonogramu powinny być przekazywane potencjalnie zainteresowanym podmiotom aktualizacje informacji. Wszelkie informacje powinny być przekazywane w przystępny i zrozumiały sposób.	Programowa strategiczna
			Termin wdrożenia rekomendacji
			Najpóźniej do IV kw. 2025 r., perspektywa finansowa 2027+
			Adresaci rekomendacji
			Instytucja Zarządzająca, Wspólny Sekretariat

Wnioski i rekomendacje (8)

Treść wniosku	Treść rekomendacji	Sposób wdrożenia	Klasa rekomendacji
Podręcznik Beneficjenta w opinii Zespołu Badawczego jest zbyt obszerny i napisany trudnym, nieprzystępnym językiem. Z badania wynika, że wskaźnik <i>Plain Language Index</i> dla podręcznika jest niższy, niż w przypadku analogicznych dokumentów w innych programach transgranicznych.	W ramach przyszłej perspektywy finansowej (2027+) konieczne jest skrócenie i uproszczenie języka, jakim napisany jest Podręcznik Beneficjenta w taki sposób, by dokument ten służył pomocą przede wszystkim wnioskodawcom, którzy nie są biegli w realizacji projektów. Należy rozważyć wprowadzenie podręcznika składającego się z kilku części, np. odrębnej części dot. realizacji projektu, jego rozliczania itp.	Zalecane jest, by w przyszłej perspektywie finansowej zastanowić się nad zakresem i treścią Podręcznika Beneficjenta w taki sposób, by dokument ten był zwięzły, a jednocześnie szczegółowo prowadził beneficjenta przez poszczególne etapy życia projektu. Należy dokonać weryfikacji języka, jakim napisane są poszczególne części podręcznika oraz jego uspoźnienie w tak sposób, by nie dublować treści i nie zamieszczać treści zbędnych. Podręcznik w docelowej wersji powinien służyć beneficjentom i wnioskodawcom, którzy nie są biegli w realizacji projektów ze środków zewnętrznych.	Programowa strategiczna
			Termin wdrożenia rekomendacji
			perspektywa finansowa 2027+
			Adresaci rekomendacji
			Instytucja Zarządzająca

Wnioski i rekomendacje (9)

Treść wniosku	Treść rekomendacji	Sposób wdrożenia	Klasa rekomendacji
Instytucje realizujące Program przyłożyły wszelkiej staranności, by uzupełnianie wniosku stało się dla wnioskodawców bezproblemowe. Niemniej, obiektywne ograniczenia systemu CST2021 powodują, że nie jest on w pełni funkcjonalny, a niektóre elementy związane ze złożeniem wniosku (głównie budżet sporządzane w odrębnym pliku) sprawiają wnioskodawcom trudności.	Rekomenduje się, by w kolejnej perspektywie finansowej stworzyć system teleinformatyczny w większym stopniu dostosowany do realiów programów transgranicznych. Konieczne jest przede wszystkim uwzględnienie w systemie dwóch pól do opisu elementów tekstowych wniosku o dofinansowanie (w dwóch językach), wprowadzenie możliwości przypisania wskaźników do poszczególnych partnerów, zwiększenie intuicyjności wniosku, uwzględnienie bardziej zaawansowanych opcji sporządzania budżetu bezpośrednio w systemie.	System utworzony dla perspektywy 2027+ powinien uwzględniać realia programów i projektów transgranicznych, m.in. dwujęzyczność wniosku o dofinansowanie, możliwość pomiaru wskaźników w podziale na partnerów, zwiększenie intuicyjności wniosku, uwzględnienie bardziej zaawansowanych opcji sporządzania budżetu bezpośrednio w systemie.	Programowa strategiczna
			Termin wdrożenia rekomendacji
			perspektywa finansowa 2027+
			Adresaci rekomendacji
			Instytucja Zarządzająca

Wnioski i rekomendacje (10)

Treść wniosku	Treść rekomendacji	Sposób wdrożenia	Klasa rekomendacji
Na stronie internetowej Programu oraz na jego profilu w mediach społecznościowych znajdują się filmiki i prezentacje ułatwiające prawidłowe wypełnienie wniosku. Organizowane są także giełdy partnerów. Informacje te nie docierają jednak lub docierają w ograniczonym stopniu do potencjalnych beneficjentów. To powoduje, że potencjalni wnioskodawcy postrzegają aplikowanie o wsparcie Programu jako skomplikowane, w wśród barier wpływających na współpracę wymieniają m.in. trudności w nawiązaniu współpracy. Ogromną pomocą w rozwiązywaniu potencjalnych problemów pojawiających się wśród wnioskodawców są publikowane na stronie Programu materiały szkoleniowe, szczególnie te w formie filmów. Pozytywnie oceniano również prowadzone giełdy partnerów. Z prowadzonych badań terenowych wynika jednak, że dotychczasowe prowadzone działania reklamujące Program i prowadzone w jego ramach działania były mało widoczne.	Należy zastanowić się nad sposobem prowadzenia działań informacyjno-promocyjnych w ramach Programu oraz nad zwiększeniem informacji o nim w mediach tradycyjnych i społecznościowych. Należy szerzej informować o prowadzonych działaniach informacyjno-promocyjnych w mediach tradycyjnych oraz społecznościowych.	Zaleca się zwiększenie skali działań informacyjno-promocyjnych. Dobrym rozwiązaniem byłaby zmultiplikowana promocja tworzonych materiałów i organizowanych wydarzeń (poprzez profile i konta na portalach społecznościowych i zawodowych tj. Facebook, LinkedIn, poprzez rozsyłanie informacji w ramach newslettera itp.), co ułatwiłoby dotarcie do potencjalnych wnioskodawców.	Programowa strategiczna
			Termin wdrożenia rekomendacji
			Najpóźniej do IV kw. 2025 r.
			Adresaci rekomendacji
			Instytucja Zarządzająca, Wspólny Sekretariat

Wnioski i rekomendacje (11)

Treść wniosku	Treść rekomendacji	Sposób wdrożenia	Klasa rekomendacji
Na małą liczbę projektów wpływa zmiana sytuacji politycznej w Niemczech, jak i w Polsce. Jesienią 2024 roku zostały przeprowadzone wybory lokalne w Saksonii, a wiosną 2024 roku – w Polsce. Wybory te spowodowały znaczące zmiany na stanowiskach wójtów, burmistrzów, starostów i prezydentów miast po obu stronach granicy. Kwestie te mogły wpłynąć na zerwanie dotychczasowych relacji pomiędzy samorządami, w tym relacji o charakterze osobowym. Pomocne w szukaniu partnerów dla polskich beneficjentów były prowadzone giełdy partnerów. Znalezienie partnera po stronie niemieckiej jest często wskazywane przez potencjalnych wnioskodawców jako jedna z największych trudności. Wszelkie działania wspomagające nawiązywanie partnerstw transgranicznych są zatem jak najbardziej warte kontynuacji.	Zaleca się organizację kolejnych wydarzeń podobnych do giełd partnerów.	Należy rozważyć, czy wydarzenia powinny być skierowane jedynie do podmiotów samorządowych, publicznych, czy też powinny stanowić wydarzenie skierowane do ogółu potencjalnych wnioskodawców. Z informacją o wydarzeniu należy dotrzeć do jak najszerszej grupy odbiorców, promując wydarzenie szeroko w mediach, w tym w mediach społecznościowych, wykorzystując tzw. marketing szeptany. Zaleca się również bezpośrednie zaproszenie podmiotów edukacyjnych i kulturalnych, które mogą potencjalnie złożyć wnioski o dofinansowanie w ramach celu 2.1.	Programowa strategiczna
			Termin wdrożenia rekomendacji
			Najpóźniej do IV kw. 2025 r.
			Adresaci rekomendacji
			Instytucja Zarządzająca, Wspólny Sekretariat

Wnioski i rekomendacje (12)

Treść wniosku	Treść rekomendacji	Sposób wdrożenia	Klasa rekomendacji
Niska podaż projektów w ramach celu szczegółowego 2.1. wynika z niewielkiej wiedzy placówek edukacyjnych i kulturalnych na temat Programu Interreg Polska-Saksonia. Podmioty te nie posiadają odpowiednich informacji na temat tego, czy mogą być liderem projektów, co budzi w nich obawy przekładające się na decyzję o niezłożeniu wniosku.	Należy podjąć bezpośrednie kontakty z podmiotami prowadzącymi działalność edukacyjną oraz kulturalną na obszarze wsparcia oraz zaprezentować ofertę programową, w tym ułatwienia obowiązujące w Programie.	Zaleca się rozpowszechnienie informacji o Programie wśród jednostek edukacyjnych oraz kulturalnych. Ponadto, dobrym rozwiązaniem byłoby uproszczenie procedur związanych z rozliczeniem projektu lub obniżeniem wkładu własnego.	Programowa strategiczna
			Termin wdrożenia rekomendacji
			Najpóźniej do IV kw. 2025 r.
			Adresaci rekomendacji
			Wspólny Sekretariat

Wnioski i rekomendacje (13)

Treść wniosku	Treść rekomendacji	Sposób wdrożenia	Klasa rekomendacji
Obecnie procedura składania wniosków i rozliczania projektów jest w opinii beneficjentów zbyt skomplikowana. Badani zwracają uwagę na zbyt dużą liczbę potrzebnych do złożenia wniosku załączników i dokumentów oraz których zebranie i przygotowanie jest czasochłonne. Skomplikowane formalności są ponadto jedną z przyczyn niskiej podaży projektów w perspektywie 2021-2027.	Należy dokonać przeglądu i uproszczenia potrzebnych załączników, gdyż język w nich stosowany jest zbyt skomplikowany. Ponadto, należy uprościć procedurę i zmniejszyć ilość wymaganej dokumentacji, tak, by jej przygotowanie nie było czasochłonne dla potencjalnych beneficjentów. Działania polegające na umieszczaniu na stronie filmików instruktażowych i prezentacji powinny być kontynuowane i bardziej promowane wśród potencjalnych beneficjentów.	Należy rozważyć przeprowadzenie analizy językowej w celu uproszczenie stosowanego w załącznikach języka tak, by nie budziły one wątpliwości u odbiorców oraz zmniejszyć ilość potrzebnej do złożenia wniosku dokumentacji. Potrzebne dokumenty nie powinny być trudne dla beneficjentów do pozyskania, a ich przygotowanie nie powinno zajmować im zbyt wiele czasu. zwiększyć liczbę filmików instruktażowych oraz prezentacji pomagających poprawnie wypełnić wniosek o dofinansowanie. Ważne jest, by informacje były dostępne dla zróżnicowanego grona odbiorców (np. by analogiczne treści zamieszczała i w formie dokumentu pisanego, jak i w formie filmiku instruktażowego). Dodatkowo, zaleca się umieszczenie na stronie takich samych materiałów dotyczących realizacji i rozliczania projektów .	Programowa strategiczna
			Termin wdrożenia rekomendacji
			Najpóźniej do IV kw. 2025 r.
			Adresaci rekomendacji
			Instytucja Zarządzająca, Wspólny Sekretariat

Wnioski i rekomendacje (14)

Treść wniosku	Treść rekomendacji	Sposób wdrożenia	Klasa rekomendacji
Prowadzone działania komunikacyjne najczęściej trafiają do podmiotów, które wiedzą o istnieniu Programu posiadają, gdyż samodzielnie jej poszukiwały. Dotychczas najmniej efektywnie docierano do podmiotów nowych – takich, które nie wiedzą o istnieniu Programu lub aktualnie nie poszukują źródła finansowania swojej interwencji. Potencjalnych beneficjentów Programu można pozyskać również kierując działania informacyjne oraz promocyjne do ogółu społeczeństwa.	Konieczne jest bardziej aktywne propagowanie Programu wśród ogółu społeczeństwa. Taką możliwość oferuje prowadzenie kampanii reklamowej w mediach społecznościowych, branżowych, czy mediach tradycyjnych.	Proponuje się realizację płatnej kampanii reklamowej informującej o Programie zarówno na obszarze wsparcia po stronie Polski, jak i Niemiec. Kampania ta w pierwszej fazie może być realizowana przy wykorzystaniu mediów społecznościowych tj. Facebook, LinkedIn.	Programowa strategiczna
			Termin wdrożenia rekomendacji
			Najpóźniej do IV kw. 2025 r.
			Adresaci rekomendacji
			Instytucja Zarządzająca, Wspólny Sekretariat

Wnioski i rekomendacje (15)

Treść wniosku	Treść rekomendacji	Sposób wdrożenia	Klasa rekomendacji
Podczas diagnozy realizowanej na potrzeby opracowania Programu oraz w trakcie badań jakościowych wskazano na potrzeby dotyczące zapewnienia możliwości realizacji projektów infrastrukturalnych lub zawierających elementy infrastrukturalne.	Należy zwiększyć promocję ułatwień dot. możliwości podejmowania w projektach działań infrastrukturalnych, które są możliwe do wprowadzenia w celu 2.1. Należy wprowadzić podobne ułatwienia w przypadku innych celów (cel 1.1), w których planowane są jeszcze nabory.	Należy dokonać analizy możliwości wprowadzenia dalszych ułatwień w zakresie możliwości podejmowania działań infrastrukturalnych w projektach w ramach celu szczegółowego 1.1. Należy przeprowadzić szeroko zakrojoną kampanię informacyjno-promocyjną prezentującą zarówno ułatwienia w zakresie możliwości podejmowania działań infrastrukturalnych, jak i innych..	Programowa strategiczna
			Termin wdrożenia rekomendacji
			Najpóźniej do IV kw. 2025 r., perspektywa finansowa 2027+
			Adresaci rekomendacji
			Instytucja Zarządzająca, Wspólny Sekretariat

Wnioski i rekomendacje (16)

Treść wniosku	Treść rekomendacji	Sposób wdrożenia	Klasa rekomendacji
Analiza wniosków o dofinansowanie dowiodła, że wnioskodawcy i beneficjenci w sposób ogólnikowy opisują zasady horyzontalne.	Zaleca się podniesienie w przyszłej perspektywie finansowej (2027+) świadomości wnioskodawców i beneficjentów w zakresie stosowania zasad horyzontalnych na różnych etapach życia projektu.	Należy rozważyć wprowadzenie w przyszłej perspektywie finansowej dodatkowych szkoleń skierowanych do wnioskodawców i beneficjentów³ obejmujących tematykę zasad horyzontalnych. Przydatne dla nich może być wyodrębnienie katalogu dobrych praktyk, z którego mogliby oni czerpać inspiracje w zakresie wdrażania zasad horyzontalnych w swoich projektach.	Programowa strategiczna
			Termin wdrożenia rekomendacji
			perspektywa finansowa 2027+
			Adresaci rekomendacji
			Instytucja Zarządzająca

Interreg



Współfinansowany przez
UNIĘ EUROPEJSKĄ

Polska – Saksonia

Dziękujemy za uwagę!